

- 2427 -

MESTO ŽILINA

Stavebný úrad

Námestie obetí komunizmu č. 1, 011 31 Žilina

Č.s.: 6567/2020-165448/2020-SÚ-BO

Žilina: 12.08.2020

ROZHODNUTIE

VÝZVA NA DOPLNENIE NÁVRHU NA UMIESTNENIE STAVBY A PRERUŠENIE KONANIA

Verejná vyhláška

Peter Imre KOREX, IČO: 35249773, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovec
ktorého zastupuje **KOREX networks, s.r.o., IČO: 36683710, Fučíková 371,**
087 01 Giraltovec

(ďalej len "navrhovateľ") podal dňa 19.07.2016 a naposledy doplnil dňa 22.05.2020 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby:

Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I.Etapa

(ďalej len "stavba") na pozemku na pozemku parc. č. – líniová stavba v katastrálnom území **Žilina, Bánová, Bytčica, Trnové, Zástranie, Závodie, Rosina, Višňové, Turie, Porúbka, Lietavská Lúčka, Hôrky, Brezany, Lietava, Teplička nad Váhom**

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej aj „OÚ Žilina OVBP“) ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) o odvolaní účastníka konania spoločnosti Peter Imre KOREX, IČO:35249773, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovec, podanom proti rozhodnutiu Mesta Žilina č. j. 853/2017-50807/2017-OSP-BO zo dňa 02. 11. 2017, ktorým zamietlo návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu: „Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I. Etapa“ - líniová stavba v kat. území Žilina, Bánová, Bytčica, Trnové, Zástranie, Závodie, Rosina, Višňové, Turie, Porúbka, Lietavská Lúčka, Hôrky, Brezany, Lietava, Teplička nad Váhom pre navrhovateľa Peter Imre KOREX, IČO:35249773, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovec rozhodol podľa ust. § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodnutie Mesta Žilina č. 853/2017- 50807/2017-OSP-BO zo dňa 02. 11. 2017 **zrušil** a vec vrátil prvostupňovému správne orgánu **na nové prejednanie a rozhodnutie**.

V oznámenom konaní č. 777/2019-36133/2019-OSP-BO zo dňa 02.08.2019 boli vznesené nesúhlasné stanoviská dotknutých orgánov. Navrhovateľ dňa 03.03.2020 a dňa 22.05.2020 podal na Mesto Žilina - Stavebný úrad, (ďalej len "stavebný úrad") ako stavebný úrad príslušný podľa § 5 písm.a/1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") a § 119 ods.1 stavebného zákona, zmenu projektovej dokumentácie s prílohami.

Stavebný úrad na základe nových podkladov zistil, že návrh nie je úplný a predložené podklady a stanoviská nestačia na riadne a spoľahlivé posúdenie doplneného návrhu z hľadiska záujmov sledovaných v územnom konaní, navrhovateľa podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona a § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

v y z ý v a

na doplnenie predloženého návrhu najneskôr do

60 dní odo dňa doručenia tejto výzvy

o tieto údaje a podklady v zmysle vyhlášky 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona k zmene projektovej dokumentácie podanej na stavebný úrad dňa 03.03.2020 pod č. záznamu 10922 a následne dňa 22.05.2020 č. záznamu 149844 doplniť:

1. záväzné stanovisko príslušného orgánu štátnej správy - Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor Dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava pre povolenie činnosti v ochrannom pásme dráhy v zmysle podmienok súhrnného stanoviska ŽSR GR, odboru expertízy č. 27920/2020/O230-3 zo dňa 22.04.2020,
2. stanovisko Správy majetku Bratislava, Oblastné pracovisko Žilina, Hviezdoslavova 1, Žilina pred vydaním rozhodnutia v zmysle podmienok súhrnného stanoviska ŽSR GR, odboru expertízy č. 27920/2020/O230-3 zo dňa 22.04.2020
3. súhlasné stanovisko k navrhovaným zmenám ŽSR GR, Odbor investorský, Bratislava
4. k predloženému vyjadreniu účastníka konania IMI SPED spol. s r.o. v zastúpení Ing. Rudolfom Sekáčom zo dňa 02.03.2020 Vami doplnenom ako príloha č.4, predložiť splnomocnenie pre Ing. Rudolfa Sekáča na zastupovanie spoločnosti IMI SPED
5. k Vami doplnenej prílohe č. 5 je potrebné doplniť stanovisko Správy ciest ŽSK v zmysle § 140b) stavebného zákona, mailová komunikácia nie je záväzná a teda nie je podkladom pre vydanie rozhodnutia
6. stanovisko Mesta Žilina, referát špeciálneho stavebného úradu - doprava
7. predložená projektová dokumentácia - zmena bola podľa uvedeného dátumu vo výkresovej časti - tabuľke spracovaná 8/2018, teda pred ústnym pojednávaním dňa 24.09.2019. Je potrebné opraviť tento údaj v projektovej dokumentácii -aktualizovať dátum zmeny a predložiť v dvoch vyhotoveniach
8. doplniť textovú časť projektovej dokumentácii navrhovaných zmien v zmysle vyhlášky 453/2000 Z.z.
9. zosúladiť projektovú dokumentáciu s vydaným stavebným povolením v kat.úz. Lietavská Lúčka na stavbu ."Medzibloková architektúra Lietavská Lúčka" aj v textovej časti PD

Stavebný úrad súčasne podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov územné konanie

p r e r u š u j e .

Odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 19.07.2016 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „ Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I.Etapa“ na pozemku parc. č. – líniová stavba v katastrálnom území Žilina, Bánová, Bytčica, Trnové, Zástranie, Závodie,

Rosina, Višňové, Turie, Porúbka, Lietavská Lúčka, Hôrky, Brezany, Lietava, Teplička nad Váhom.. Dňom podania návrhu bolo začaté územné konanie v predmetnej veci.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej aj „OÚ Žilina OVBP“) ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) o odvolaní účastníka konania spoločnosti Peter Imre KOREX, IČO:35249773, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovce, podanom proti rozhodnutiu Mesta Žilina č. j. 853/2017-50807/2017-OSP-BO zo dňa 02. 11. 2017, ktorým zamietlo návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu: „Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I. Etapa“ - líniová stavba v kat. území Žilina, Bánová, Bytčica, Tmové, Zástranie, Závodie, Rosina, Višňové, Turie, Porúbka, Lietavská Lúčka, Hôrky, Brezany, Lietava, Teplička nad Váhom pre navrhovateľa Peter Imre KOREX, IČO:35249773, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovce rozhodol podľa ust. § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodnutie Mesta Žilina č. 853/2017- 50807/2017-OSP-BO zo dňa 02. 11. 2017 **zrušil** a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu **na nové prejednanie a rozhodnutie**.

V oznámenom konaní č. 777/2019-36133/2019-OSP-BO zo dňa 02.08.2019 boli písomne doručené a pri ústnom pojednávaní dňa 24.09.2019 vznesené nesúhlasné stanoviská dotknutých orgánov: OSBD Žilina č. 951/2019/JĎ zo dňa 23.09.2019 doručené dňa 24.09.2019 pod č.z. 42918, ŽSR GR, Odbor expertízy č.28972/2019/O230-1 zo dňa 19.09.2019 doručené dňa 24.09.2019 pod č.z. 42925, ŽSR GR, Odbor investorský č. 15735/2019/O220-146/7512 zo dňa 17.09.2019 doručené dňa 23.09.2019 pod č.z. 42674, Obec Višňové doručené dňa 24.09.2019 pod č. z. 42977 a zo dňa 30.09.2019 pod č. z. 43701 (obsah rovnaký), Obec Teplička nad Váhom doručené 24.09.2019 pod č.z. 42971, Obec Porúbka a Obec Lietavská Lúčka vyjadrenie na ústnom pojednávaní. Spoločnosť PRETO s r.o. nesúhlasila ako vlastník pozemku.

Navrhovateľ predložil dňa 03.03.2020 pod č. záznamu 10922 listom „Vysporiadanie námietok z ústneho pojednávania z 24.09.2019 k územnému konaniu k stavbe: *Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I.Etapa (VTOSK I.Etapa) Sprievodný list „ Zmena projektovej dokumentácie – k vzneseným pripomienkam GR ŽSR, ktorého prílohou je 1x CD dátové prenosné zariadenie s obsahom dotknutých zmenených listov PD (listoklad č.0 a listy č.1,3,8,33,35,36) a 7x listy PD dotknutými zmenami (Listoklad č.0 a listy č. 1,3,8,33,35,36)*, následne dňa 22.05.2020 č. záznamu 149844 predložil listom „Vysporiadanie námietok z ústneho pojednávania z 24.09.2019 k územnému konaniu k stavbe: *Verejná telekomunikačná optická sieť KOREX I.Etapa (VTOSK I.Etapa) Sprievodný list I. odpovede k námietkam č.1 (ŽSR GR), Námietka č.2 (IMI SPED spol s.r.o.), námietka č. 3 (Preto spol. s r.o.), námietka č. 4 (Správa ciest ŽSK), námietka č.5 (OSBD), námietka č.6 (Obec Teplička nad Váhom), námietka č.7 (Obec Višňové), námietka č.8 (Obec Lietavská Lúčka) a námietka č.9(Obec Porúbka). Prílohou listu je 1x CD dátové prenosné zariadenie s obsahom dotknutých zmenených listov PD (listoklad č.0 a listy č.1,3,8,33,35,36), 4x list výkresy PD dotknutými zmenami (Listoklad č.0 a listy č. 33,35,36) – Pozn.:tlačené listy č.1,3,8 boli St.úradu odovzdané 03.03.2020, 1x list súhlasné stanovisko ŽSR/GR zo dňa 30.04.2020 (č.27920/2020/O230-3), 1x list súhlasné stanovisko IMI SPED spol s.r.o. zo dňa 02.03.2020 a 1x list vyjadrenie (kópia emailu) Správa ciest ŽSK zo dňa 15.11.2019.*

Súhrnné stanovisko ŽSR GR, odboru expertízy č. 27920/2020/O230-3 zo dňa 22.04.2020 podmieňuje predložiť stanovisko Správy majetku Bratislava, Oblastné pracovisko Žilina, Hviezdoslavova 1, Žilina pred vydaním rozhodnutia a zároveň uvádza, že toto stanovisko

nenahrádza rozhodnutie alebo záväzné stanovisko príslušného orgánu štátnej správy - Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor Dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava pre povolenie činnosti v ochrannom pásme dráhy,

Predloženú projektovú dokumentáciu navrhovaných zmien predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom, a to vzhľadom k tomu, že niektoré stanoviská boli predložené nesúhlasné. Na základe toho si stavebný úrad vyžiadala ako podklad pre posúdenie návrhu súhlasné stanoviská bezprostredných dotknutých orgánov k navrhovaným zmenám a to ŽSR GR, Odbor investorský, Bratislava a Mesto Žilina, referát špeciálneho stavebného úradu – doprava.

K doplnenej prílohe č. 5 stavebný úrad vyzval navrhovateľa doplniť stanovisko Správy ciest ŽSK v zmysle § 140b) stavebného zákona, mailová komunikácia nie je záväzná a teda nie je podkladom pre vydanie rozhodnutia.

V doplnení zo dňa 22.05.2020 bolo predložené vyjadrenie účastníka konania IMI SPED spol. s r.o. v zastúpení Ing. Rudolfom Sekáčom zo dňa 02.03.2020 ako príloha č.4, bez splnomocnení pre Ing. Rudolfa Sekáča na zastupovanie spoločnosti IMI SPED.

Predložená projektová dokumentácia - zmena bola podľa uvedeného dátumu vo výkresovej časti - tabuľke spracovaná 8/2018, teda pred ústnym pojednávaním dňa 24.09.2019. Je potrebné opraviť tento údaj v projektovej dokumentácii -aktualizovať dátum zmeny a predložiť v dvoch vyhotoveniach. Doplnené podklady neobsahujú textovú časť v zmysle vyhlášky 453/2000 Z.z. Zároveň je potrebné zosúladiť projektovú dokumentáciu s vydaným stavebným povolením v kat.úz. Lietavská Lúčka na stavbu ."Medzibloková architektúra Lietavská Lúčka" aj v textovej časti PD.

Stavebný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu, ktorý nemá predpísané náležitosti a neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby v danom území.

Podklady územného rozhodnutia podľa § 37 stavebného zákona

(1) Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

(2) Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa vyhl.č. 453/2000 Z.z. ods.(3) sa k návrhu na vydanie územného rozhodnutia sa prikladajú

Písm. c) rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce,

Predloženú projektovú dokumentáciu navrhovaných zmien predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom, a to vzhľadom k tomu, že niektoré stanoviská boli predložené nesúhlasné.

Dotknutým orgánom podľa stavebného zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1 stavebného zákona, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Tieto nesúhlasné stanoviská tvoria podklady preukazujúcich súlad stavby s verejnými záujmami, na základe ktorých stavebný úrad v konaní o umiestnení stavby rozhoduje o jej umiestnení.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je

a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,

b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území okrem stavby diaľnice a cesty pre motorové vozidlá,

c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140b ods. 1 záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Stavebný úrad preto navrhovateľa vyzval na doplnenie návrhu a územné konanie prerušil.

Stavebný úrad z uvedeného dôvodu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.


Ak nebude návrh na vydanie územného rozhodnutia v určenej lehote doplnený, príslušný stavebný úrad územné konanie podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona zastaví.

Splnením tejto výzvy nie je dotknuté právo stavebného úradu vyžiadať si ďalší podklad, v zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, ak sa v konaní zistí, že predložené podklady neposkytujú dostatočný podklad na posúdenie podania.

Poučenie o odvolaní:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno odvolať.




Mgr. Peter Fiabáne
primátor

Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu (obce, mesta). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 02.09.2020

Zvesené dňa: 17.09.2020

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia na úradnej tabuli a internetovej stránke.


OBEC PORÚBKA
Obecný úrad Porúbka
013 11 Porúbka č. 26
IČO: 00649210

Doručí sa:

Účastníci – doručuje sa toto rozhodnutie verejnou vyhláškou (líniová stavba)

Na vedomie:

1. Peter Imre KOREX, Budovateľská 607/58, 087 01 Giraltovce
2. KOREX networks, s.r.o., IČO: 36683710, Fučíková 371, 087 01 Giraltovce
3. Mesto Žilina, primátor

2x spis